

# Synthèse trimestrielle 2025-T1 — État de la résilience hospitalière

Observatoire public de la résilience hospitalière

Référence PUB-2025-T1 · Généré le 16 août 2026 à 23:08

INDICE NATIONAL DE RÉSILIENCE

**82,3 / 100**

TENDANCE VS TRIMESTRE  
PRÉCÉDENT

**-0,2 pt**

ÉTABLISSEMENTS NOTÉS

**1 672 / 2 537**

66 % du périmètre HAS

## Édition rétrospective

Ce trimestre a été reconstitué a posteriori sur l'historique des données officielles, à des fins de continuité de série.

## L'essentiel du trimestre

Au 2025-T1, l'indice de résilience du système hospitalier français s'établit à 82,3 sur 100, en recul de 0,2 point par rapport au trimestre précédent. Il agrège les évaluations officielles de 1 672 établissements de santé notés, sur un parc suivi de 2 537 établissements du périmètre de certification HAS.

La répartition des Notes de l'Observatoire reste le baromètre le plus lisible : 13 % des établissements notés obtiennent la note A, 36 % la note B, 38 % la note C, 10 % la note D et 3 % la note E. 865 établissements demeurent non notés faute de certification exploitable — la règle « non noté » est publiée dans la méthodologie.

## État de la certification

94 % des établissements dont le statut est connu sont certifiés par la Haute Autorité de Santé à la clôture du trimestre. 1 151 certifié · 418 certifié avec mention · 52 certifié sous conditions · 51 non certifié.

## Tensions territoriales

L'écart territorial reste marqué : Provence-Alpes-Côte d'Azur porte l'indice régional le plus élevé (83,8), quand Guadeloupe ferme le classement (71,2). 14 régions disposent d'un indice publié ce trimestre.

Progressions les plus nettes du trimestre : Guadeloupe (+1,6), Nouvelle-Aquitaine (+0,6), Bourgogne-Franche-Comté (+0,4). À l'inverse, Bretagne (-2), Hauts-de-France (-1,1), Normandie (-0,4) reculent.

## Méthode et limites

L'indice agrège, par territoire, les scores de la Note de l'Observatoire (certification HAS, indicateurs qualité IQSS/BQSS, e-Satis), pondérés par la capacité des établissements. La formule, les seuils et la règle de non-publication sont intégralement publiés sur la page méthodologie de l'observatoire. Un indice publié est définitif : il n'est jamais recalculé. Cette édition est une reconstitution rétrospective : elle a été calculée a posteriori sur l'historique des données officielles, à des fins de continuité de série.

Les données open data peuvent présenter un décalage de plusieurs mois par rapport à la situation réelle des établissements. L'indice constate les évaluations officielles publiées ; il ne mesure ni la qualité clinique en temps réel, ni la situation financière, et ne constitue pas une prédiction.

### Répartition des Notes de l’Observatoire

| Note      | Établissements |
|-----------|----------------|
| A         | 211            |
| B         | 606            |
| C         | 632            |
| D         | 172            |
| E         | 51             |
| Non notés | 865            |

## Classement régional

Les territoires absents du classement ne satisfont pas la règle de couverture minimale (au moins 5 établissements notés et 40 % du parc HAS) — aucun indice n'est publié par défaut.

| Rang | Région                     | Indice /100 | Tendance | ES notés / parc |
|------|----------------------------|-------------|----------|-----------------|
| 1    | Provence-Alpes-Côte d'Azur | 83,8        | +0,3 pt  | 201 / 268       |
| 2    | Île-de-France              | 83,8        | -0,1 pt  | 237 / 384       |
| 3    | Auvergne-Rhône-Alpes       | 83,8        | -0,3 pt  | 204 / 298       |
| 4    | Hauts-de-France            | 83,5        | -1,1 pt  | 143 / 226       |
| 5    | Pays de la Loire           | 82,4        | stable   | 71 / 112        |
| 6    | Occitanie                  | 82,1        | stable   | 189 / 283       |
| 7    | La Réunion                 | 81,8        | -0,2 pt  | 24 / 28         |
| 8    | Nouvelle-Aquitaine         | 81,6        | +0,6 pt  | 172 / 245       |
| 9    | Grand Est                  | 81,3        | stable   | 112 / 194       |
| 10   | Bretagne                   | 80,6        | -2 pt    | 77 / 103        |
| 11   | Centre-Val de Loire        | 80,2        | +0,1 pt  | 70 / 99         |
| 12   | Bourgogne-Franche-Comté    | 79,5        | +0,4 pt  | 69 / 116        |
| 13   | Normandie                  | 78,6        | -0,4 pt  | 80 / 121        |
| 14   | Guadeloupe                 | 71,2        | +1,6 pt  | 14 / 26         |
| —    | Martinique                 | —           | —        | 4 / 15          |
| —    | Guyane                     | —           | —        | 4 / 7           |
| —    | Mayotte                    | —           | —        | 0 / 3           |
| —    | Corse                      | —           | —        | 0 / 8           |

Sources : Haute Autorité de Santé (certification, IQSS/BQSS, e-Satis), FINESS, SAE DREES — données publiques. Méthodologie intégrale : [praetor.fr/observatoire-public/methodologie](https://praetor.fr/observatoire-public/methodologie).